

Tartu linna üldplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud, arvestamata jäetud ettepanekute ja vastuväidete arutelu Tartu Maavalitsuses 09.08.2017

Lisa: osalejate nimekiri eraldi lehel.

Algus kell 14

Koosoleku juhataja/protokollija tutvustab kohtumise eesmärgi ja võimalikke lahendusi kas kokkuleppele jõudmise või maavanema seisukoha avaldamise näol.

1. Hr. Mart Hiobi ettepanekud.

- 1.1. Üleujutusrisi kõrguspiir (ettepanek nr 1 – numeratsioon siin ja edaspidi vastavalt Tartu Linnavalitsuse korralduse lisa lk. 26- 35)– leiab, et tegu on põhjendamatu piiranguga, arendaja peaks soovikorral saama riski võtta, linn piirab asju mida piirama ei peaks, jäigalt keelamine kohatu. LV – muudab krundistruktuuri keeruliseks, tõstmisel tugimüüride vajadus. Täpsustab, et tegu sokli kõrgusega. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****
- 1.2. Väljaspool Kesklinna kuuekorruselistest hoonetest kõrgemate lubamisest loobumine (ettepanek 2). Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.**
- 1.3.Reisiterminal raudteealal (ettepanek 4). Indrek Ranniku (IR) - multimodaalne keskus raudteejaamas ei tähenda bussijaama senisest asukohast ära kolimist. Inimeste käigud on seotud kesklinnaga. Mart Hiob (MH) – kaks bussipeatust sobivatel liinidel – raudteejaamas ja bussijaamas. **Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.****
- 1.4. Tänavaruumi laiuse ja hoonestuse kõrgusega arvestamine (ettepanekud 5 ja 6) – MH- kas arvestamine tähendab, et nii tuleb teha? Paslik oleks number ette anda. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****
- 1.5.Üleujutusrisi arvestamine eriti väljakujunenud hoonestusalal (ettepanek 7) – MH – 100 aasta üleujutuspiir on 0,5 m madalam kui linn ÜP-s kasutab, linn on veel 0,5 m juurde lisanud. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****
- 1.6.Üldplaneeringus väljatoodud kattuvate (funktsioonidega) juhtotstarvete küsimus (ettepanek 9). Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.**
- 1.7.Muinsuskaitse eritingimused ja üldplaneering (ettepanek 10). Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.**
- 1.8. Miljööväärtusega hoonestusalade piiride määramine ja tingimused (ettepanekud 11 ja 12). IR-miljööväärtus on kohaliku omavalitsuse kokkulepe kogukonnaga. MH- mida linn mõtleb miljööväärtusena? Miljööväärtusala peab olema kahelpool tänavat, piir keset tänavat eriline erand. LV – piiride seadmisel peab tüüpilisemaid hooneid silmas pidama. Üksikobjektide kaitse ajaloomälestisena. Riiklikud ja kohalikud huvid erinevad, linn kaitseb ÜP kaudu, riik teisiti. MH leiab, et miljööalad linnale olulised sõltumata sellest, mida riik oluliseks peab. LV – põhiline eriarvamus miljööalade ülevaatamisel piirangute leevendamine. Linn peab ressursi jagama, kogu linna ei saa miljööalaks teha. Mälestis ei pea samas ka miljööalal olema. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****
- 1.9. Jaama ja Puiestee tn. miljööväärtusega ala säilitamine Rooski tn kekslinnapoolses osas (ettepanek 14) - **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****
- 1.10. Maarjamõisa ja Tähtvere mõisa miljööväärtuslike alade taastamine (ettepanekud 15, 16, 17). Vaidlusküsimuses on saavutatud kokkulepe.**
- 1.11. Miljööväärtuslikud hooned Tähtvere mõisakompleksis (ettepanek 18).LV leiab, et väärtuslik ala on kaetud, mõisasüdame piiritleb bettoni ühikas. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.****

- 1.12. **Miljööväärtuslikud hooned** (ettepanekud 19-21) - **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.**
- 1.13. **Üleujutusrisk ja tänavate kõrgus** (ettepanek 23) - **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.**
- 1.14. **Tartu Ülikooli ruumiline areng ja kesklinn** (ettepanek 26)- LV soov siduda väikefirmade praktikabaas õppehoonetega. Linna ja TÜ kokkulepe. Ülikool ei koli kesklinnast välja vaid on kaks kampust. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.**
- 1.15. **Miljööalade vähendamine planeeringuvaidlusena** (ettepanek 27) – arutati Kastani 20,21 ja 22 küsimust. MH – Kastani tn. on Tiigi ja Vanemuise tänavate vahelises lõigus miljööväärtuslik. LV – miljööalast väljaarvamised lähtusid ümbritsevast situatsioonist. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.**
- 1.16. Trammiliini kulgemise ettepanekud (nr 29- 30) – IR – trammittee antakse „udukoguna“ teemaplaneeringu tarbeks ala andmiseks. Kui tasuvusuurin tuleb peab kogu linna vaatlema. **Vaidlusküsimuses kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.**

Lõpp kell 15.30

Protokollis Margus Hendrikson

