

Tartu linna üldplaneeringu avalikul väljapanekul esitatud, arvestamata jäetud ettepanekute ja vastuväidete arutelu Tartu Maavalitsuses 11.08.2017

Lisa: osalejate nimekiri eraldi lehel.

Algus kell 12

Koosoleku juhataja/protokollija tutvustab kohtumise eesmärgi ja võimalikke lahendusi kas kokkuleppele jõudmise või maavanema seisukoha avaldamise näol.

1. Hr. Ain Adamsoni (AA) ettepanekud

Hipodroomi 12 a maakasutus, haljasala/ üldmaa küsimus. AA – kinnine kvartal, kolme omaniku vahel jagatud. Taotletud DP algatamist, planeeringu koostamine seisab. Otstarbekas oleks kogu ala väikeelamumaaks muuta, tagaks hooldatuse, kirjeldab probleeme prügiga.

Indrek Ranniku (IR) _ Ihastes erastati kõik hoonestatud maad, hoonestamata maad tagastati õigusjärgsetele omanikele. Järgmised omanikud taotlesid juba muutmist elamumaaks mida on ka ositi tehtud. Temaatika vabakslaskmisel haljastatud alad väljaspool elamukrunte kaoksivad ja Ihaste poleks enam Ihaste. Linn ei saa hoonestamata metsamaade omanike soovide lõpuni arvestada. Hipodroomi 12 a on pooles osas hoonestatavaks määratud, nüüd ollakse jõudnud järgmisesse etappi. Linn vaatlleb Ihastet laiemalt ja tervikuna, avalikult kasutatavate haljasalade protsent. Asi ei ole mitte puudes, vaid ruumis. Jarno Laur (JL) – tänane lahendus, 50% väikeelamumaa on üle kantud kehtivast Vana- Ihaste (üld)planeeringust, tegu on kokkuleppega mis on siduv ka järgnevatele maaomanikele. Kehtivat ehitusõigust ei ole koostatavas ÜP-s kitsendatud.

Vaidlusküsimustes kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.

2. Eesti Maaülikooli ettepanek

Maaülikooli esindaja Toivo Ilves(TI) ja linnavalitsuse esindajad (LV) selgitasid küsitavusi Tuglase 7 osas sätestatust arusaamisel. Jõeorg kinnikasvanu, isetekkeline kõrghaljastus suur, varjab päikest. EMÜ hooneid sinna ei planeeri, soovitaks korrastada haljastust ja rajada parkimisvõimalusi millega LV on päri. LV – tuleb säilitada jõeorgu reljeefivormina. **Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.**

3. KÜ Kaunase pst. 54 ettepanekud

KÜ Kaunase pst. 54 esindaja – Kaunase pst. 68 parkimisala küsimus. Kuidas linna suhtub parkimisala rajamisse lasteaia kõrvale? Kuidas mõjutab see laste kujunemist? LV – parkimisala tuleneb parkimisalade teemaplaneeringust, Annelinna elanikud on selleks soovi avaldanud. Osa alast jääb roheliseks. Linn valmis tagama kaseallee säilimise parkimisala vähendamise arvel.

Vaidlusküsimuses saavutati kokkulepe.

4. Pr. Britta Pärk (BP) ettepanekud.

BP- Baeri 1a alal parkla kaotamise ja korterelamu/ büroomaaks kavandamise vastu, leiab et parkla kaotamise kaalutlusi ei ole esitatud.. Linnavalitsuse esindajad (LV) selgitavad, et ala on lahendatud Tartu kesklinna üldplaneeringuga (ÜP) mida käesoleva ÜP menetluses ei avata. Tegemist on ajalooliselt hoonestatud alaga millised reeglina (va. Nt. Pirogovi plats) kuuluvad taashoonestamisele (Vanalinna põhimäärusest tulenevalt). Tõnis Arjus (TA) – kesklinna ideoloogia näeb ette autode vähendamist, siis peaks ka teisi sarnasid alasid samamoodi käsitlema, vaateküsimusi saab hilisema hoonestamise käigus arvesse võtta. Naabrusesolevale ristmikule on kesklinna ÜP kohaselt ette nähtud valgusfooriga reguleerimine mis lahendab praegused (tipptunni) liikluskitsaskohad. Konkreetne hoonestamine otsustatakse detailplaneeringuga (DP).

Vaidlusküsimustes kokkulepet ei saavutatud, maavanem avaldab seisukoha.

Lõpp kell 13

Protokollis Margus Hendrikson



Osalejate nimekiri

[illegible]